

# Landelijk Beraad Studentendecanen-wo (LBS-wo)

## Landelijke Organisatie Studentendecanen hbo (LOShbo)

---

Aan de

Vaste Commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW)  
van de Eerste Kamer der Staten Generaal

Contactpersoon  
[m.c.l.hezemans@uvt.nl](mailto:m.c.l.hezemans@uvt.nl)

*Betreft: Wetsvoorstel Studievoorschot*

---

Geachte commissieleden,

De studentendecanen in het hoger onderwijs, verenigd in het Landelijk Beraad Studentendecanen wo (LBS-wo) en de Landelijke Organisatie Studentendecanen hbo (LOShbo) volgen met belangstelling de parlementaire behandeling van het wetsvoorstel “studievoorschot”.

Wij worden dagelijks geconfronteerd met studenten die de consequenties van de snel opeenvolgende wetswijzigingen aan den lijve ondervinden. Door deze ervaring, onze expertise en nauwe samenwerking met DUO wat betreft de uitvoering van de WSF2000, hebben wij gemeend de Tweede Kamer van deskundige adviezen te voorzien.

Wij willen ook bij u, leden van de Eerste Kamer, het punt van het overgangsrecht en de rechts(on)gelijkheid met nadruk onder uw aandacht brengen in de hoop dat U deze punten kunt betrekken bij de behandeling van het wetsvoorstel.

### **Onze opmerking betreft de cohortgarantie.**

De cohortgarantie moet daadwerkelijk een garantie zijn die voor het *gehele cohort* geldt. Wat ons betreft gaat het nieuwe stelsel in voor alle studenten die op of na 1 september 2015 voor het eerst aan een bacheloropleiding zijn ingeschreven. Het is niemand uit te leggen dat er plotseling onderscheid tussen hbo studenten (vier jaar prestatiebeurs en behoud van volledige rechten) en wo studenten (drie jaar prestatiebeurs en verandering van de spelregels tijdens het spel) wordt gemaakt.

### *Toelichting:*

De cohortgarantie die in het verleden altijd bij grote stelselherzieningen is toegepast, garandeert dat iedereen die op of in dit geval vóór hetzelfde tijdstip is begonnen, onder hetzelfde regime valt. Helaas is dat niet het geval met de cohortgarantie zoals die in dit wetsvoorstel wordt gedefinieerd. Er wordt een keiharde knip gelegd tussen bachelor- en masterfase, waardoor er een niet te rechtvaardigen verschil wordt gemaakt tussen hbo-studenten die hun volledige oude rechten behouden (4 jaar prestatiebeurs) en wo-studenten van wie de rechten beperkt worden tot de bachelor (3 jaar prestatiebeurs).

Deze studenten komen ook niet meer in aanmerking voor verlenging van hun prestatiebeurs als zij in hun masterjaar vertraging oplopen door erkende omstandigheden, waardoor ze dubbel ‘gepakt’ worden in vergelijking met de hbo-studenten.

Met name de studenten die met een bacheloropleiding zijn begonnen met het vooruitzicht van een meerjarige master met behoud van basisbeurs, worden tegemoet gekomen als het overgangsrecht voor iedereen die nu al studeert zou gelden, ongeacht of dat aan een bachelor- of masteropleiding is. Studenten die een meerjarige masteropleiding gaan doen worden extra getroffen door de 'cohortgarantie' die slechts het *halve cohort* betreft, en *die dus geen cohortgarantie is*. Deze groep sterft bovendien uit (het betreft maximaal de nominale studieduur van het cohort dat in september 2014 begonnen is).

Wo-bachelor en -master vormen samen een afgeronde universitaire opleiding. De cijfers spreken voor zich: slechts een klein deel van de WO-bachelorstudenten gaat uiteindelijk *geen* master doen. Uit onderzoek (*KUO, examen cohort 2010-2011, Bachelor*) blijkt: twee jaar na behalen van de bachelor is gemiddeld 10% van de studenten *niet* aan een master begonnen. Een masteropleiding wordt dus breed gezien als noodzakelijk vervolg op de bachelor voor ruim 90% van de studenten. Ook de Raad van State wijst er in zijn advies sub onderdeel 5 op dat de WSF 2000 geen bachelor-masterstructuur kent.

Voor nadere toelichting zijn wij graag beschikbaar; een inhoudelijke reactie stellen wij zeer op prijs.

Met vriendelijke groet,  
voorzitter LBS-wo

voorzitter LOShbo

*Jodi Groenveld-Zeijlstra*

*Gritche Monsma*